



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

26 августа 2022г.

№ КДМВ-4/447

**Совету Ассоциации
владельцев кинотеатров**

199397, г. Санкт-Петербург, ул.
Кораблестроителей, д. 33, кор.
2, лит. Б, пом. 104

Уважаемые коллеги!

25 августа 2022 г. принято решение о создании рабочей группы в Государственной Думе по работе над законопроектом № 184016-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», связанным с введением института принудительного лицензирования объектов авторских и смежных прав в ответ на действия недружественных государств и субъектов их юрисдикций.

Мне было бы очень ценно получить ваш анализ данного проекта как с точки зрения его текущего состояния, так и желаемого, исходя, как обычно, из специфики текущего момента и не абстрактных интересов Российской Федерации в первую очередь.

Интересы эти состоят, в частности, в минимизации негативных социальных и экономических последствий культурной и технологической депривации субъектов российской юрисдикции, реализуемой посредством осуществления иностранными правообладателями своего частного права на объекты авторских и смежных прав.

Наиболее очевидными последствиями указанной депривации являются: - банкротство кинотеатрального проката, которое по эффекту бабочки сформирует аналогичные последствия для деятельности торгово-развлекательных центров, фудкортов, торговых мест, поскольку даёт 30% трафика посетителей, а также лишит места проката отечественных кинокартин - фактическое прекращение семейной оффлайн социализации и общения в ходе совместного досуга, что повлечёт усугубление атомизации населения и цифрового эскапизма в гаджетах - угнетение национального контента, занимающего свою нишу в общем ассортименте, однако объективно недостаточного для обеспечения рентабельности текущего кинопоказа и окупаемости кабельных пакетов вещания, обеспечивающей бесплатную трансляцию обязательных федеральных телеканалов (в том числе контента, снятого в проприетарных форматах вроде iMAX, блокирование которого превращает в груды железа 50 оборудованных кинотеатров и делает невозможным прокат созданных в этом формате отечественных фильмов вроде «Сталинграда» и так далее).

Обсуждаемый вопрос стоит практически для всех форматов потребления контента - онлайн-кинотеатров, кабельных и спутниковых телеканалов, фигурного катания, театра, концертных организаций, эфирных телеканалов, также уже получивших чёрные метки от иностранных правообладателей из недружественных юрисдикций по отзыву лицензий на целые пласты развлекательного и образовательного контента, ранее доступного потребителям в России.

Отдельным вопросом является проблема программного обеспечения и баз данных, блокирование которых юридически и при помощи технических мер защиты авторского права ставит под угрозу информационно-технологическое функционирование вообще всех государственных и частных институтов и лиц.

Актуальным является и вопрос наличия возможных альтернативных предлагаемому подходов (поскольку судебный путь, хотя и очевидным образом способствуя состязательному выявлению справедливости условий принудительной лицензии, как показывает практика в сфере патентного права может оказаться ложкой к остывшему обеду) - в частности, бланкетного лицензирования (как в 1244 ГК), либо выведения контрсанкционного регулирования на уровень статьи 1194 ГК в порядке вводимых правительством реторсий, не требующих законодательного регулирования (и что, фактически, уже реализовано в отношении параллельного импорта, хотя и с не совсем удачной юридической техникой исполнения).

Фактически на повестке стоит частный случай законодательного обеспечения конституционной гарантии доступа к культурным ценностям, обуславливающей защиту интеллектуальной собственности законом в статье 44 Конституции, что близко к ситуации с орфанными произведениями, недоступность правообладателя которых, однако, связана не с его неизвестностью, а с политическими санкционными репрессиями и угрозами, вынуждающими такого правообладателя подчинять осуществление своего частного права комплаенсу публично-правовых требований своей недружественной юрисдикции.

В этой связи прошу вас, уважаемые коллеги, рассмотреть возможность дать своё мнение по законопроекту в любой удобной и даже самой неофициальной форме, учитывая, что наша консолидированная позиция будет актуальна к понедельнику 29 августа сего года.

С уважением,



Д.В.Кузнецов